

## Etude Nationale

Réformes 2015  
Le regard des DGS et DGA

**L'EXPRESS**

**Midi Libre**

**la Gazette**  
des communes • des départements • des régions

 **Localtis.info**

[Télécharger l'étude complète !](#)

**Abington**   
ADVISORY





## Mauvaise carte

Les directeurs généraux de région et de département se montrent très sceptiques quant à la réforme de la carte territoriale engagée par le gouvernement. Selon une étude du cabinet **Abington Advisory**, dont L'Express a pu prendre connaissance, 70 % n'en voient pas les bénéfices et 91 % jugent qu'elle ne sera pas source d'économies. **B. M.-S.**

● **RÉGIONS** Les directeurs généraux de régions et de départements « se montrent très sceptiques » sur la réforme de la carte territoriale. Selon une étude d'**Abington Advisory**, révélée par L'Express, 70 % n'en voient pas les bénéfices et 91 % jugent qu'elle ne sera pas source d'économies. La réforme Hollande-Valls fusionne d'autorité les régions pour ne laisser subsister que 13 méga-régions dans le but... de faire des économies et de « renforcer » ces collectivités.



## Midi Libre

19 février 2015



02/08 mars 2015



## Des cadres territoriaux moroses

D'après une enquête du cabinet **Abington Advisory**, 77% des directeurs généraux des services et directeurs généraux adjoints issus des départements et des régions sont pessimistes sur les conséquences des réformes en cours (redécoupages territoriaux et baisse des dotations). Pour 59%, elles auront un impact négatif sur l'emploi et 42% pensent qu'elles seront génératrices de surcoûts.

## Comment les régions préparent les fusions

« [...] Des cadres de direction des régions partageraient cette opinion, selon le cabinet de conseil **Abington Advisory**, qui en a interrogé plusieurs (avec aussi, il faut le préciser, des responsables de direction des départements) au cours du dernier trimestre 2014. Une grande majorité d'entre eux juge que la nouvelle carte "ne sera pas source d'économies, voire qu'elle risque d'être coûteuse", fait remarquer le cabinet. Les plus pessimistes estiment que "5 à 8 ans seront nécessaires pour absorber les surcoûts liés aux fusions et que les gains seront très hypothétiques dans la période qui suivra". »



27 février 2015

Découvrez [ici](#) l'intégralité de l'article